

A' kihavi ref e h m. levélháza részére

AZ ÉRMELLÉKI REF. EGYHÁZMEGYE

1882. ÁPRILIS 13-ik NAPJÁN

SZÉKELYHIDON TARTOTT GYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



DEBRECZEN,

NYOMATOTT A VÁROS KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

1882. Mj.

AZ ÉRMELLÉKI REF. EGYHAZMEGYE

1882. ÁPRILIS 13-ik NAPJÁN

**SZÉKELYHIDON TARTOTT GYÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.**

SZÖKE JÁNOS ESPERES és FRÁTER IMRE SEGÉDGYONDNOK
ELNÖKLETE ALATT.

Jelen voltak:

Borsos István, Lökös János, Kiss Albert, Takács József, Kassay Ignác egyházi tanácsbírák, az utóbbi egyházi jegyző is; Zsigó Endre, Fráter Béla, Miskólczi Mihály világi tanácsbírák, az utóbbi világi jegyző is; Továbbá: Aranyi György, Bajza Antal, Bartha András, Vég Lajos, Szöke Pál, Péterffy Lajos, Vecsei Sándor, Szathmári Sándor, Marjai Péter, Szikszai József, Balog Imre, Bán Sándor, Egeressi Imre, Béressi Dániel, Lénárt Péter, Nagy István, Szabó József, Ember József, Fazekas Mihály, Sas Károly, Szánthó József, Ungvári Gyula lelkészek; Bányai László, Mólnár Mihály, Beregszászi Albert, Torma Károly, Szokolai Béla segédlelkészek; végre Vida József, Szabó Sámuel, Pozsgai Károly, Nagy József, Pálffi Miklós, Képes János, Kapronczai Benő, Kovács Gábor, Székely Sándor tanítók; Máté Lajos, Cs. Borsi János, K. Borsi János, Kerekes József, Szennyesi László, és több képviselők s hallgatók.

I. szám. Szöke János esperes ur idő és alkalomhoz mért megható ima után, a nagy számmal megjelenteket üdvözölvén, a gyűlést megnyitja; és hivatalosan, de egyszersmind fájdalmas részvétellel jelenti be azon haláleseteket, melyek a mult közgyűlés óta egyházmegyénknek részint lelkészi, részint tanítói karában sajnos veszteségeket okoztak. Elhunytak nevezetesen: Szücs Károly n.-létai, és Nagy Péter micskei lelkészek, továbbá: Szántai Károly félegyházai és Szombati Gábor köbölkúti fitanító; kiket más és többnemű tárgyak miatt is nagyon kimért idő rövidségéhez képest szűk keretben ugyan de jellemző vonásokkal

rajzolván, — indítványozza, hogy emlékezetök jegyzőkönyvünkben megörökíttessék, és gyászoló családjaikhoz részvétirat intéztessék.

A közgyűlés fájdalmas részvétellel vette tudomásul esperes urnak e gyászjelentését, és erre vonatkozó indítványait közhelyesléssel tette magáévá, annyival inkább, mert nemcsak a kartársi viszony hanem a hála és tisztelet érzelmei is indítják, hogy megőrizze emlékét azon férfiaknak, kik a közügy teréni kiváló szolgálataik által erre különösebben is érdemet szereztek; és ezt elsősorban kötelessége teljesítenie néhai Nt. Szücs Károly ur emléke iránt, ki mint egyházmegyei tanácsbíró, jegyző és esperes kitünő testi és lelki erejének egész odaadásával, classicus miveltségének és széles tudományosságának gazdag kincseivel, a hivatali buzgóságnak a legkisebb részletekre is kiterjedő figyelmével és szinte aggályosságig menő lelkiismeretességgel, évek hosszú során át nem csüggedő szorgalommal áldozott egyházmegyénk közügyeinek. Élete méltó hogy példakép ragyogjon az utódok előtt. Vajha az isteni gondviselés egyházmegyénknek sok hozzá hasonló férfiakat adjon.

Mieszkének elhalt lelkésze, néhai T. Nagy Péter ur, habár szerényebb körben, de szintén munkása volt az ur szöllőjének. — Szombati Gábor köbölkúti fi és Szántai Károly fél-egyházi leánytanítóknak is szerény, de becsületes munkásokat vesztett egyházmegyénk. Ők a hű munkások mind négyen nyugosznak már. Légyen áldott emlékezetök.

2. szám. Esperes ur bejelenti, hogy Margittán T. Szathmári Sándor, Érsemlyénben T. Béressy Dániel, N.-Létán T. Marjai Péter urak választattak meg lelkészekül; és miután a választás mindenütt szabályszerűen történt, s választottak ellen semmi kifogás nem tehető: maga részéről örömmel adta beleegyezését, kérvén a közgyűlést nevezett lelkész urakat megerősíteni és bekebelezni.

A közgyűlés mindezen választásokat örvendetes tudomásul veszi, azokat megerősíti, és a Tiszteletes atyafiakat szives örömmel fogadja kebelébe; egyházmegyei pénztárnok urat a szokásos bekebelezési díjak bevételére, őket pedig a törvényes aláírásra utasítván.

3. szám. Olvastatott Nt. esperes és Tek. segédgondnok urnak, mint zsinati képviselőknek a zsinat főbb mozzanatait érdekes összeállításban feltüntető jelentése.

Az igen tisztelt képviselők jelentését örömmel fogadja a közgyűlés; eljárásukért pedig szives köszönetét nyilvánítja; különösen hálás köszönettel adózik Tek. Fráter Imre segéd-

gondnok urnak, azon jóindulatáért, melynélfogva képviselői napidijait a lelkészi gyámoldának ajándékozni sziveskedett.

4. szám. Az elnökség által az egyházkerületi gyűlésre képviselőket választani hivatván fel a közgyűlés:

Elválasztattak Nt. Kiss Albert egyházi, és Tek. Konrád László világi tanácsbíró urak.

5. szám Olvastatott az egyházmegyei gyám és nyugintézet 1882. Ápril 12. Székelyhídon tartott közgyűlése jegyzőkönyvének kivonata, melyben a N.-Létai csonka év jövedelme, gyámoldát illető része leendő behajtásának megerősítését kéri; továbbá új tisztviselőinek választását, és számadásai megvizsgálásának okadatolt elhalasztását jelenti.

Gyámintézeti közgyűlés betérjesztése, mint az alapszabályokkal teljesen megegyező, mindenekben megerősített s illetőleg tudomásul vétetett.

6. szám. Felemlítettén, hogy a Fodor Zsigmond féle 1000 frtos alapítványról, mely 100 évig tőkésítendő lévén, jelenleg a székelyhídi takarékpénztárban kezeltetik, az egyházmegye a főfelügyeletet, melyet az alapítványozó kívánsága szerént magára vállalt, másként czélszerűen nem gyakorolhatja, ha csak arról minden évben írásbeli jelentés nem terjesztetik be.

Ennek folytán elhatároztatik, hogy az idén az őszi, ezután pedig minden évben a tavaszi közgyűlésre a nevezett alapítvány állásáról írásbeli jelentés tétessék; melylyel a kólyi lelkész, mint leginkább érdekelt megbizatik, illetőleg utasittatik.

7. szám. Olvastatott az érsemlyéni egyház folyamodványa, melyben fiú és leányiskolájának egyesíthetését kérelmezi, úgy azonban, hogy a mostani fitanító segéd tanítót fogadván, ez fogná a fiukat, a nő tanító pedig a leányokat külön helyiségben tanítani.

Ily módon a két iskola, vagyis inkább a vólt két tanító fizetésének egyesítése megengedtetik; de egyelőre 1 évre, és csak olyan segéd tanítóval a ki Nt. esperest ur által alkalmasnak fog találtatni.

8. szám. A kólyi egyház főgondnoka jelenti, hogy iskola helyiségül 116 frtért igen szép és igen alkalmas helyet vásárolt.

Örvendetes tudomásul vétetik és a vétel megerősítettik.

9. szám. Özv. Simon Bénéiaminné asszony az egyházmegyei házipénztári tartozásának részbeni elengedését kérelmezi,

Tekintve és méltányolva a kérelmezőnek szigorú helyze-

tét, 400 frt töke tartozásából 100 frt és 74 frt 34 kr kamat hátránya elengedtetik, hogy így a fenmaradó 300 frt 8%-os kamatja, éppen 24 frtot tevő gyámoldai illetménye által rendszeren fedeztethessék.

10. szám. Indítványoztatott, hogy esperes urnak csak is 50 frt tiszteletdíja lévén, miután a mindinkább szaporodó hivatalos teendők miatt, az irodai összes munkálatokat maga nem végezheti, ezen irodai munkálatok végeztetésére, egy nem nagy, de határozott összeg a házi-pénztárból évenként adassék.

Indítványt a közgyűlés méltányosnak találván, az 50 frt tisztelet díjon kívül irodai szükségletek fedezésére évenként 100 frtnak a házi pénztárbóli kiadását elrendeli s azon összeget f. évi Január 1-től ezennel folyóvá teszi.

11. szám. Olvastatott a H.-K.-Sz.-miklósi egyháztanács azon határozata, mely szerént a gondnokságot elfogadni nem akarók 50 frt, az egyházfíságot elfogadni nem akarók pedig 25 frt birságot fizessenek.

Elfogadtatik s megerősítettik.

12. szám. A köbölkuti egyház, tanítóinak díjleveleit betérjesztvén, azokat végleges megerősítés végett, a Főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre felterjesztetni kérelmezi.

A kérelemnek hely adatván, a díjlevelek, — melyeknek tartalmát az egyházmegye már megbírálta, — végleges megerősítés végett a Főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre pártolólag felterjesztetnek.

13. szám. Esperes ur előterjeszti, hogy az egyházmegyei hivatalnokoknak, lelkészek és tanítóknak újabb időben az esperesi hivatalhoz beadott díjleveleit nem találja sehol, elődje se adott át neki e tekintetben egyebet mint a legrégibb díjleveleket, szükséges vólna azért, az összehasonlítás és esperesi megerősítés tekintetéből, ha az egyházmegyei közgyűlés elrendelné a jelenleg divó díjlevelek beadását egy evégre kinevezendő bizottsághoz, csupán egy példányban, bélyegtelen iven.

Esperes ur indítványa, a díjlevelek elkészítése s egy példányban bélyegtelen iven az esperesi hivatalhoz betérjesztésére nézve — elfogadtatott; e végre határidőül folyó év Julius 1-ső napja tüzetvén ki; az egész ügy foganatosításával az esperesi hivatal megbízott.

14. szám. Olvastatott az asszonyvásári ref. egyház előljáróinak azon kérelme, mely szerént, a nevelésügy sikeresebb vezethetése, a csekély leánytanítói alap növelése, s a leányiskola mellék épületeinek

felépíthetése czéljából, a jelenleg külön tanító által vezetett fi és leány iskolát legalább 2 évig egy tanító kezébe egyesíthessék, hogy így a fentebbi czélra 150 forintot — mint a leányiskola tanítójának az egyháztól nyerendő fizetését, és a leányiskola helyiségének évi hasznóbérét megtakaríthassák.

Az asszonyvásári egyház előjáróinak kérelme, nem előre haladást, hanem hátra lépést jelez a tanügy terén, tekintettel azonban a leánytanítói fizetés csekély vóltára, azon esetben, ha a leány tankötelesek száma a 80-at meg nem haladja, a fi és leány növendékek tanításának egy tanító kezében egyesítése 1 évre megadatik; oly feltétellel, hogy a 150 frt leánytanítói fizetést és a leányiskola épületének 1 évi hasznóbérét tőkésítvén, annak kamatját a leányiskola tanítója fizetésének javítására fordítsák.

15. szám. Olvastatott az 1881. és 1882-ik években végzett canonica visitatióról való esperesi jelentés, melyben előterjesztetik, hogy az 1881-ik évben 6 osztályba osztva az egyházmegyét, többek, az 1882-ik évben pedig ő maga által — egyházi jegyző Kassay Ignác társaságában teljesített az egyház látogatás.

Az esperesi jelentés tudomásul vétetett; az 1882-ik évben esperes ur és társa által végzett egyházlátogatásért, s erélyes és tapintatos eljárásáért az egyházlátogató uraknak köszönetét nyilvánítja a közgyűlés; s azon óhaját fejezi ki, hogy jövőre is, — ha teheti — maga végezze esperes ur a visitatiót, s ha netalán betegség vagy valami hivatalos elfoglaltatás miatt nem tehetné, csakis ezen esetben végeztessék 6 részre osztva a tanácsbírák által, az egész jelentés jegyzőkönyvbe iktatva minden egyházzal közlendő. A jelentés a következő.

A folyó 1882-ik év Február hó 26-ik napjától Márczius hó 20-ik napjáig tartott kánonszerű egyházlátogatásról esperesi jelentés.

Az egyházlátogatást, nagytiszteletű Kassay Ignác egyházmegyei jegyző ur társaságában minden egyházainkban személyesen teljesítettem.

Egyházmegyénk állapota, bár mind a szellemi, mind az anyagi téren felettébb sok a kívánni és létrehozni való, — általánosságban szólva megnyugtató; több egyházainkban előrehaladás észlelhető: — az isteni tiszteletök vasárnap és innepnapokon főleg reggel gyakoroltatnak, a vasárnapok kevés kivétellel megtartatnak, uralkodó bűnök nincsenek elterjedve, bár a vad, és visszás házasság, káromkodás, részegeskedés, némely egyházakban mutatkozik.

Anyaegyházak száma 38, leányegyházaké 45, lelkek

száma 42,192. Szülöttek fi 949, nő 913, = 1862. Halottak fi 1065, nő 968, = 2033. Szaporodás: fi 81, nő 91 = 172. Fogyás fi 198, nő 168 = 366. — Tiszta házasság 418, vegyes 24 = 442. Iskolakötelesek 6—12 évig: fi 1782, nő 1880 = 3662. iskola köt. 12—15 évig: fi 290, nő 302 = 592. — Iskolábjárók 6—12 fi 1542, nő 1525 = 3067. Iskolába nem járók 6—12 fi 240, nő 355 = 595. — Confirm. fi 299, nő 313 = 612. — Templom van 39, 4 javítandó, papilak van 39, 5 javítandó, 2 újból építendő, fiiskola 47, 5 javítandó, leányiskola van 17, 3 javítandó. Szántóföldek egyház használatában 514 hóld, lelkészek használatában 1187 hóld, tanítók használatában 807 hóld. — Szőlő egyházé 98 kapa, erdő 50 hóld. — Az egyházi épületek mind tűz ellen biztosítottak. — Az ujjban nyert földekért az adót 7 egyházban nem fizetik.

Egyházak töképenzei bizonyos célra 22,427 frt határozatlan célra: 8946 frt 91 kr. Takaréknagytár gabona 2761 köb. 3 v. Lelkészek: rendes 39, segéd 7. Pitanító 39, kisebb fitanító 6, leánytanító 16, gondnok 56, presbiter 444. iskolaszéki tag 142, egyházfi 60, harangozó 46, bábák 70.

A tanítók között kitünő 7, dicséretes 9, kielégítő 32, nemkielégítő 13. Kitünők: 1. Pálur Rafael, 2. Huszár Sándor, 3. Kovács Gábor 4. Pálffy Miklós 5. Tóth Károly, 6. Kalmár Károly, 7. Vida József.

A 6 osztály szerinti tanítás Mihályfalva, Diószeg, Piskólt, Bagamér, Kokadon van, együbeitt leginkább 4 osztály van. Söt Kécz a.-Ábrány, Kereszturon, Petriben csak 2 osztály van.

Hivataláról lemondott 4 tanító. — Meghalt 3 lelkész: Szele Imre semjéni, Szücs Károly létai, Nagy Péter micskei. — Meghalt 2 tanító: Szombati Gábor köbölkúti, Szántai Károly félegyházi; — eltávozott más egyházmegyébe 2 segédlelkész: Bagdi János, Medgyesi Lajos.

Választatott 3 új lelkész — Szatmári Sándor margittai Béressy Dániel semjéni, Marjai Péter n.-létai.

Az egyházkerületi s egyházmegyei költségeket és a különböző célokra adandó pénzeket: Széplak, Tóti, Micske, Poklostelek és Sz.-Jób kivételével minden egyház befizette; de a debreczeni főiskolai átalakítás és építési költségből tetemes hátralék van. Kelt Ér-Mihályfalván Márczius 24. 1882. Szöke János m. k.

16. szám. Az esperesi jelentésben előterjesztett iskola ügynél Miskóczy Mihály t. bíró ur megütközését fejezi ki a fölött, hogy a növendékek tanítása csakis 5 egyházban van hat osztályra osztva keresztül vive; a többi egyházakban 4 söt némely egyházakban csupán 2 osz-

tály van; ő javasolja, hogy e tekintetben történjék erélyes intézkedés; s mivel szerfölött terhes egy tanítóval bíró egyházakban a 6 osztálynak egész terjedelmében keresztül vitele, indítványozza, hogy a felső 4 osztály 2 osztályba egyesítettvén, a tantárgyak úgy osztassanak be, hogy azok 4 év alatt felváltva taníttassanak.

Ezen indítvány megvitatásra áttétetik az egyházmegye tanügyi bizottságához; jelentése bevértván.

17. szám. Segédgondnok ur megütközvén az esperesi jelentésben előterjesztett iskola mulasztók tetemes száma fölött, ezek megszüntetésére hatályos intézkedést indítványoz. Erre előterjesztvén, hogy nem minden lelkész által történik a tankötelesek és iskola mulasztók pontos feljegyzése az előterjesztvényben, a nyilvántartás tekintetéből szükséges volna, minden egyházban iskolai anyakönyv vezetése.

Az indítvány — az iskolai anyakönyvnek minden egyházbani vezetésére nézve — elfogadtatik. Az iskola mulasztók megszüntetésére nézve felhivatnak lelkész urak, minden a törvény által előírt módot megkísérteni, s ha sikere nem volna, esperes urhoz jelentést tenni.

18. szám. Előterjesztett Beregszászi Albert ér-semlényi s. lelkész, előbb margittai helyettes lelkésznek beadványa, melyben a margittai lelkész fizetéshez tartozó 12 hold föld melyet ő a lelkész választás megerősítése előtt elvettett volt, — folyó évi terméséből, illeti e öt valami és mennyi: elhatározásáért esedezik.

Ezzel kapcsolatban olvastatott ör. Mieskei Dániel és társainak nyilatkozata, melyben ünnepélyesen nyilváníják s ha kell esküvel is megerősítik azt, miszerint Beregszászi Albert ur — kérdeztetvén egy presbiterialis gyűlés alkalmával, mi jögon szántatja a parochialis föld öszi mag alá eső részét a maga felesével, az egyháztanács beleegyezése nélkül még most octóber hónapban is, holott az új lelkész Szatmári Sándor ur már 1881. szept. 25-én megválasztatott, — úgy nyilatkozott, hogy Szatmári Sándor urral már e tekintetben megegyezett, s ő semmi jögot nem formál az aratáshoz, csupán az elvettett 2 köböl magnak akár természetben, akár pénzértékben megtérítését követeli, s az elvettetést Szatmári Sándor ur iránti jó indulatból végezteti.

E vitás kérdés megvizsgálása s megoldására, küldöttségkép kineveztetnek Lökös János és Zsigó Endre urak; jelentésök bevértván.

19. szám. A margittai ügy tárgyalása alkalmával felemlítettvén, hogy jó volna ezen küldöttséget megbizni arra is, hogy a margittai lelkészi fizetésből, a papi gyámoldát illető öszveget, ottani rendes lelkész Szathmári Sándor urral együtt határozná meg.

A margittai lelkészi fizetésből a papi gyámoldát illető ösz-

szeg kölcsönös megállapítására Lökös János Zsigó Endre és Kassay Ignác pénztárnok megbizatnak. Előfogat és napi-dijaikat fedezze a gyámoldai pénztár.

20 szám. Előterjesztetett, volt a. ábrányi lelkész Lipcsei Pál neje Turkinyák Amáliának folyamodványa, melyben azért esedezik, hogy a mellékletben beterjesztett egyesség nyomán, az a. ábrányi egyház részére az államsegély és magyar ref segély egylettől nyerendő összegek, — melyek férje haláláig neki nyugdíjkép utálványoztattak, — részére adassanak ki.

A jegyzői hivatal utasittatik megtekinteni és kiírni az egyházmegye 1878-ik év aprilisi közgyűlésnek e tárgyban hozott határozatát s felkéretik esperes ur annak értelmében járni el.

21. szám. Az ó gyámoldai 1879, 1880, és 1881-ik évi, és a házi pénztár 1879, 1880, és 1881-ik évi számadásai, a számvevőszék által a tegnapi napon megvizsgálatván, jelentését a következőkben terjeszti elő:

Nagytiszteletü egyházmegyei közgyűlés!

Alólirott számvevőszéki tagok az ó gyámoldai pénztár, házipénztár, és az egyházkerületi tömeges biztosításból az egyházmegyét illető jutalék összegről vezetett számadások felülvizsgálatára kiküldetvén, jelentésünket következőkben van szerencsénk bejelenteni.

A.

1. Az ó gyámoldai pénztárnak 1879-ik évről vezetett számadására vonatkozólag számvevő Bartha András jelentése helyesnek találtatott és a szerint a pénztár állása:

készpénzben	47 kr.
kötvényekben	3563 frt 96 „
kamat és részvény hátrány	57 „ 42 „

Főösszeg — 3621 frt. 85 kr.

Megjegyeztetik, hogy Lénárt Péter 40 frtos kötvénye mit számvevő észrevételez, hogy noha a hátrálék kimutatásnál 1879 év végéig szerepel, azon oknál fogva nem található többé fel, mert a kötvény az új gyámoldának adatott át s csupán a kamat követelés marad az ó gyámoldának.

Egyebekben a számadás nyugták s ellennyugtákkal igazoltatnak s helyesen vezetettnek találtatott, minek folytán pénztárnok Borsos István ez évi számadás terhe alól felmentetni véleményeztetett.

2. Vizsgálatott az ó gyámoldai pénztári számadás 1880-ik évről s a pénztár állása következő:

Készpénzben	19 frt 74 kr.
Kötvényben	3631 „ 14 „
Hátrálékban	46 „ 13 „

Fő összeg —	3697 frt 01 kr.
1880-ik évi fő összeg	3697 frt. 01 kr.
mult évi fő összeg	3621 „ 85 „

E szerint szaporulat lesz: 75 frt 16 kr.

A számvevő azon észrevétele, hogy a 20-ik sz. alatti ellenyugta aláírva nincs, szóbeli felvilágosítás útján elenyésztetett, miután kitünt, hogy az Szilágyi Sándoré, ki a tőkének megfelelő kamat összeget fizetett be.

A 76-ik szám alatti bevételről nincs ugyan ellenyugta, de a befizetett 1 frt 50 kr. megfelel a 18 frt 80 kr. tőketartozásás 8 száztólíjának. A 35. számú nyugta 10 frt 45 krról szól, a kiadásba mégis 10 frt 60 kr-
van bevezetve s így a különbözet 15 kr lenne, a mely pénztárnok előadása szerint postadíjba fizettetett.

Egyébként a számadás nyugtákkal és ellenyugtákkal igazoltnak s helyesen vezetettnek találtatott, miért is pénztárnok Borsos István ez évi számadás terhe alól is felmentetni véleményeztetik.

3. Vizsgálat alá vétetett az 1881-ik évi pénztári számadás, mely is a következő:

B e v é t e l.

Készpénzben	863 frt 16 kr.
Kötvényben	4245 „ 14 „
Összesen:	5108 frt 30 kr.

K i a d á s.

Készpénzben	844 frt 83 kr.
Kötvényben	553 „ 50 „
Összesen	1398 frt 33 kr.
Hátrálékban	43 „ 59 „
Fő összeg	3753 frt 56 kr.

Évi szaporulat 56 frt 55 kr.

A 60-ik számú nyugta 21 frt 65 krról szól, a kiadásba pedig 21 frt 64 kr. van bevezetve, és így a számadó javára 1 kr. esik.

Egyebekben a számadás nyugtákkal és ellenyugtákkal igazoltnak s helyesen vezetettnek találtatván: pénztárnok Borsos István ez évi számadás terhe alól is felmentetni javasolják.

B.

α Vizsgálatott az ér és berettyómelléki ref. egyházmegye házi pénztára, és az egyházkerületi tömeges biztosításból az egyházmegyét illető jutalék összegéről vezetett 1879-ik évi számadás, melyre következő számvevői észrevételek tétettek:

1. A 11. sz. alatt nyugta alá nem iratott, a mely aláírás azonban utólag megtörtént.

2. A készpénz bevételi összege számvevő észrevétele szerint nem 501 frt 75 kr. hanem 500 frt 95 kr.; felülvizsgálás folytán kitűnt, hogy valósággal pedig 501 frt 55 krt tesz.

3. A 12. sz. a. ellennyugta 4 frt 80 król szól, de a bevételben csak 4 frt 20 kr. levén bevezetve, pénztárnok terhére 60 kr esik, mely az 500 frt 95 kr-hoz adatván a valóságos bevételi összeg 501 frt 55 kr. és így a bevétel és kiadás közti különbözet nem 90 frt 73 kr hanem 90 for 52 kr.

E szerint a házi pénztár állása 1879-ben.

Készpénz	90 frt 52 kr.
Kötvényben	2529 „ 50 „
Hátrálékban	53 „ 47 „
Egész összeg	2673 frt 49 kr.

A mult 1878. évi egész összeg 2579 „ 07 „

Tőke növekedés 1879-ben 94 frt 42 kr.

Pénztárnok viszkövetelése 21 kr.

β A tömeges biztosításból az egyházmegyét illető jutalék összegről számadás az 1879-ik év végén.

Multévi fő összeg 119 frt 68 kr. Készpénzben 2 frt 18 kr.

Ez évi fő összeg 347 „ 18 „ Kötvényekben 345 „ — „

Szaporulat 227 frt 50 kr. Egész összeg 347 frt 18 kr.

A számadás egyébként ellennyugták s nyugtákkal igazoltnak s helyesen vezetettnek találtatván, házi pénztárnok Lökös János ez évre nézve a számadás terhe alól felmentetni véleményeztetik.

α Ugyancsak a házi pénztár és a tömeges biztosításból jutalékról vezetett számadás az 1880-ik évről megvizsgáltatva, reá a számvevő által következő helyes észrevételek fétettek, melyek szerint a számadás igazítandó.

1. A pénztári maradvány kimutatásánál a kötvényekeni bevételi összeg tévesen van 2959 frt 50 kr. összegben kitéve, mert az valósággal 2979 frt 50 kr.

2. A kötvényekeni kiadás összege is téves, a mennyiben a valóságos kiadás nem 300 frt hanem 311 frt 17 kr. mivel Vásárhelyi Bencze 30 frt tőketartozásából 11 frt 17 kr. tőketörlesztésre számított be.

Tehát valóságos bevétel készpénzben 756 frt 21 kr.

kiadás 716 „ 47 „

maradvány 39 frt 74 kr.

Bevétel kötvényeken 2979 „ 50 „

kiadás 311 „ 17 „

maradvány 2668 frt 33 kr.

E szerint a pénztár állása 1880-ik év végén.

Készpénzben 39 frt 74 kr.

Kötvényeken 2668 „ 33 „

Hátralékban	93 „ 28 „
Fő összeg	2801 frt 35 kr.
Mult évi fő összeg	2673 „ 49 „
Évi szaporulat	127 frt 86 kr.

Az ellennyugtákra észrevételeztetik, hogy a 2-ik sz. alatti ellennyugta nincs ugyan aláírva, de mivel a tőkének megfelelő összeg fizetett be kamat képpen, az észrevétel megszűnik.

A 22. sz. alatt ellennyugta Papp Gábor ur által, mint saját terhére felvett 100 frtra eső 14 frt 80 krról van kiállítva, még is pénztárnok ez összeget a köbölkúti ref egyház terhére vezette be. Ezen megjegyzés alapján pénztárnok oda utasítandó, hogy e tartozást ne a köbölkúti egyház, hanem nt. Papp Gábor ur terhére vezesse be.

Ezen észrevétel nyomán a számadás kiigazítandó; — a mennyiben nyugták s ellennyugtákkal igazoltatott s egyéb tételeiben helyesen vezetettnek találtatott számadó Lökös János a számadás terhe alól ez évet illetőleg felmentetni javasoltatik.

β A tömeges biztosításbóli jutalékról vezetett számadás az 1880-ik évről szinte megvizsgáltatván, a számadás következő eredményt tüntet fel:

Készpénz	2 frt 12 kr.
Kötvényekben	409 „ — „
Fő összeg	411 frt 12 kr.
mult 1879-ik évi fő összeg	347 „ 18 „
évi töke szaporulat	63 frt 94 kr.

Nyugták s ellennyugták kiállítvák, a számadás helyes, s pénztárnok ezen számadás terhe alól is felmentetni javasoltatik.

α Az 1881-ik évről házi pénztári számadás és a biztosításbóli jutalékról vezetett számadás szinte megvizsgáltatván, a házi pénztári számadásra következő észrevételek tétettek.

1. A számadás első tétele nem 2679 frt 50 kr. hanem 2668 frt 33 kr. a mint ez a mult évi számadás vizsgálásánál megállapított.

2. Számvevő által észrevételeztetik, hogy a 17-ik sz. utáni bevételről ellennyugta kiállítva nincs, de mivel a befizetett összeg megfelel a töke tartozásnak figyelmen kívül hagyható.

3. A 2-ik sz. alatti összeg 22 frtra van téve, holott a nyugta 20 frtról szól; tehát számadó terhére 2 frt esik.

4. A 13-ik kiadási tétel szám 16 frt 50 krra van téve, holott a nyugta 16 frtról szól, e szerént számadó terhére esik 50 kr.

5. A hátralék összeg nem 81 frt 81 kr. hanem 91 frt 81 kr. A számvevő észrevételei ellenében megjegyeztetik, hogy a maradvány kötvényekben nem 2604 frt 75 kr. hanem 2593 frt 58 kr.

A pénztár összes vagyoni állása a fentebbi megjegyzések szerint leszen 1881-ik év végén 2754 frt 97 kr.

a mult évi maradék	2801 frt 35 kr.
a folyó évi	2754 „ 97 „
a fogyás ez évben lesz	46 frt 38 kr.

Megjegyeztetik, hogy miután a házi pénztár vizsgálásánál 547 frt 50 krról nt. Papp Gábor urnak csak elősmervénye van, nem pedig elfogadható érvényes kötvénye, pénztárnok utasíttassék oda, hogy nevezett adóstól zárt határidő alatt érvényes kötvény kiállítását eszközölje. E megjegyzések szerént a számadás kiigazitandó, a melyek mellett pénztárnok a számadás terhe alól felmentetni javasolják.

β A tömeges biztosításbóli jutalékról vezetett számadás az 1881-ik évről szintén megvizsgáltatván, reá a következő észrevételek tételnek: a 4-ik sz. alatti ellennyugta nincs aláírva; de ez, a már többször említett okból figyelmen kívül hagyható. Az 5-ik sz. alatt 1 frt 20 krról szóló ellen nyugta betüvel 1 frt 80 krra van írva.

A pénztár állása.	Bevétel
készpénzben	63 frt 27 kr.
kötvényeken	471 „ — „
összesen:	534 frt 27 kr.
Kiadás kötvényen	62 „ — „
maradvány készpénz	63 „ 27 „
kötvényeken	409 „ — „
Fő összeg	472 frt 27 kr.
mult évi fő összeg	411 „ 12 „
ez évi szaporulat	61 frt 15 kr.

Egyébként a számadás helyesen vezetettnek találtatván pénztárnok Lőkös János ez évi számadás terhe alól is felmentetni véleményeztetik. Kelt Székelyhidon Apr. 12. — 1882. Zsigó Endre számvevő bizottsági elnök, Kassay Ignác. Bartha András. Szikszay József jegyző.

Tudomásul vétetett, s a pénztárnokok a számadás terhe alól a számvevőszék észrevételeinek elenyésztetése után felmentetnek.

22. szám. Olvastatott asszonyvásári lelkész Vecsei Sándor és az egyház előljárói közötti egyesség folytán beterjesztett azon kérelem, mely szerint a lelkész használatában levő 4 hold föld 3-szori megszántásáért 16 frt a tavaszi 4 hold föld egyszeri szántásáért 8 frt és 2 hold s 24 □ öl kaszálló lekaszállása s a széna felgyűjtése és hazahozásáért 17 frt 40 kr. fizetessék évenként a lelkésznek: megerősítéséért esedeznek.

Az asszonyvásári ref lelk. és előljáróság kérelme, mely szerént 4 hold föld háromszori megszántásáért 16 frt, a tavaszi 4 hold föld 1 szeri megszántásáért 8 frt, a kaszálló letakarítása s a termés behordásáért 17 frt 40 kr. fizetessék évenként a lelkésznek, azon indokból, mert a lelkészi fizetés ezen egyesség által nem esonkul, 5 évre megadatik; s végső megerősítés végett a Főt egyh. ker. közgyűléshez felterjeszteni rendeltetik.

23. szám. Esperes ur előterjeszti, hogy a poklosteleki egyház és lelkész Lénárt Péter közötti viszály ki egyenlítettett az által, hogy az 1881-ik évben végzett canonica visitatio által megígért csere, új létai lelkész Ungvári Gyula és Lénárt Péter között a poklosteleki egyház előljárói beleegyezésével is megtörtént; azon feltétel alatt, ha az egyház a papi lakot kijavíttatja, továbbá, ha a bor fizetés helyett, az egyház birtokában s használatában levő 8 kapa szőlő használatát a lelkésznek átengedi, és a lelkész használatában levő régibb földek adóját az egyház fizetni fogja.

Örvendetes tudomásul vétetik s a csere a megírt feltételek alatt megerősítettik, s esperes ur felhatalmaztatik arra, hogy a lelkészi fizetéslevél megerősítése s beleegyezése kiadásával helyheztesse be Ungvári Gyulát a poklosteleki egyházba.

Az új létai leányegyház értesíttessék, hogy ezentul Lénárt Péter leend lelkészök és tanítóik.

24. szám. Olvastatott bogyoszlói lelkész Aranyi Györgynek az egyház megbizásából, az egyházmegyei közgyűléshez beterjesztett folyamodványa, melyben a bogyoszlói egyháztanács 1881. Julius 24—3-ik sz. a. hozott azon végzésének, miszerint a bogyoszlói ref. egyházba másunnak beköltözött lakókra fél véka kenyérnek való gabonát és 15 kr. adót róvhasznak ki: megerősítéseért esedezik.

Mint a bogyoszlói ref. egyháznak az egyházi adózás rendszeresítése czéljából hozott belügi intézkedése a közgyűlés által helybe hagyatott.

25. szám. Olvastatott a bogyoszlói ref. egyház előljárói és több egyháztagek által beterjesztett folyamodvány, melyben Szabó Sámuel tanítónak többszöri részegeskedését s e miatt a templomban f. év Febr. 5-én történt botrányos maga viseletét s tanításbeli gyengességét panaszolva, annak más egyházba eltávolítását és más tanító választhatását kérelmezik.

Esperes ur felkéretik, hogy alkalmilag Szabó Sámuel tanítót más egyházba cserélje ki.

26. szám. Olvastatott a micskei r. egyház előljáróinak azon kérelme, melyben a mellékelve csatolt arányosított egyházi közköltő megerősítését azon okból kérik, mivel más jövedelmi forrás, melyből az egyház kiadásait fedezhesse, nincsen.

Az arányosított egyházi közköltő a beterjesztett adókules alapján megerősített s beszédhetése az egyháznak megengedett.

27. szám. Államsegélyben való részesülhetésért folyamodnak 1-ör az ap. keresztúri egyház, 2-ör az a. ábrányi egyház 3-ör a. ábrányi lelkész, 4-szer m-petrii egyház 5. sz.-jobbi lelkész 6 szent-jobbi tanító 7. poklosteleki egyház.

Miután folyamodványaik kellőleg fel vannak szerelve, pártolólág felterjesztetnek a Föt. egyh. k. közgyűlés elé.

28. szám. Esperes ur előterjeszti, hogy a néhai Nagy Péter mics-

kei lelkész emléke iránt, a micskei egyház oly kegyeletes érzést tanusított, miszerint annak özvegye és árvái segedelmezésére, a papi jövedelemnek 2 évi használatát engedte át; egyszersmind előterjeszti, hogy a sz. szolgálatok teljesítésével Rácz Lajos s. lelkészt bizta meg.

Esperes ur előterjesztése helyeslő tudomásul vétetett; a micskei egyháznak kegyeletteljes határozata hasonlóképp megerősítették s kövendő például az egyházmegyében köröztetni határozatott.

29. szám. Esperes ur előterjeszti, hogy a margittai körlátogató — dékán — Takács József ur lemondott s helyébe más körlátogató választandó.

A margittai körbe dékánul elválasztatik Péterfi Lajos f. ábrányi lelkész ur.

30. szám. Előterjesztetvén, hogy a Nagy Péter halálával a tanügyi bizottság tagjai közt egy hely megüresült, annak betöltése szükséges.

A tanügyi bizottságba Nagy Péter helyébe elválasztott Bérési Dániel ér-semyéni lelkész ur.

31. szám. Az ér-mihályfalvi egyház beterjeszti, hogy Porcsalmi Antal leánytanító elbetegesedése miatt — miként erről a f. évi Febr. 26. tartott kanonszerű egyházlátogató küldöttség is meggyőződött, — tanítói hivatala folytatására többé nem lévén képes, őt nyugalomra bocsátja s helyébe Pálfi Miklós margittai leánytanítót hívja meg.

Az indokolt, és az egyházlátogatósi küldöttség személyes meggyőződése szerint is tanításra alkalmatlanná lett, Porcsalmi Antal tanítónak hivatalbóli elbocsátatása s helyébe Pálfi Miklós meghívatása megerősítettik.

32. szám. Előterjesztetvén a tanító változások, nevezetesen: ap. kereszturi tanítónak elválasztott Kapronczai Benő margittai fitanító, h. k. sz. miklósi tanítónak Ölyüs Lajos tóti tanító; továbbá elválasztottak margittai kis fitanítónak Bod János, félegyházi leánytanítónak Balog István, mihályfalvi kis fitanítónak Szebenyi József, ottományi tanítónak Huszár Sándor:

Mindezen tanító változások megerősítettnek a 4 utóbbi egyszersmind az egyházmegye tanítói közzé bekebeleztetik

Az 1—12-ik számokat jegyzette Miskolczi Mihály világi jegyző.

13—32-ik számokat jegyzette Kassay Ignác egyh. jegyző.

Mindezen számok hitelesítették Székelyhidon 1882. April hó 21.

kiadta

K a s s a y I g n á c z,
egyházi jegyző.